

Stupně hodnocení zpětné vazby k průběhu vypracování RP vedoucím

Četnost konzultací	
Bez výhrad	Žák absolvoval všechny povinné konzultace
Dostačující	Žák sice neabsolvoval všechny povinné konzultace, ale na výsledné práci není tato skutečnost patrná
Nedostačující	Žák neabsolvoval všechny povinné konzultace, což negativně ovlivnilo výslednou podobu práce

Příprava žáka na konzultace a efektivita konzultací	
Bez výhrad	Žák přicházel na konzultace obeznámen se svou prací, orientoval se v její problematice a vznášel konstruktivní dotazy a připomínky
Dostačující	Žák přicházel na konzultace s menšími nedostatky obeznámen se svou prací, orientace v problematice nebyla bez chyb a znemožňovala mu vznášet konstruktivní dotazy a připomínky
Nedostačující	Žák na konzultace nepřicházel nebo přicházel nepřipraven, nebyl dostatečně obeznámen s problematikou vypracovávané práce a efektivní komunikace s ním nebyla možná

Zpracování připomínek vedoucího do ročníkové práce	
Bez výhrad	Připomínky vedoucího žák zpracovával do své ročníkové práce, případně dokázal obhájit proč tak neučinil
Dostačující	Připomínky vedoucího žák částečně zpracovával do své ročníkové práce, pokud tak neučinil, pak jejich zařazení nevysvětlil, příp. vysvětlil nedostatečně
Nedostačující	Žák nebral připomínky vedoucího RP v potaz a zcela je ignoroval.

Spolupráce s vedoucím ročníkové práce	
Bez výhrad	Žák docházel na smluvené konzultace včas, příp. včas omluvil svou nepřítomnost. Aktivně vyhledával konzultace s vedoucím a byl iniciátorem společných konzultací, na které přicházel připraven
Dostačující	Žák docházel na smluvené konzultace, ne vždy byl iniciátorem těchto setkání. Komunikace a spolupráce s vedoucím vážla, nicméně nelze ji hodnotit jako úspěšnou.
Nedostačující	Docházka žáka na konzultace vykazovala značné nedostatky, iniciátorem konzultací byl vedoucí RP, přístup žáka při psaní RP není možné označit jako aktivní.